



## Travaux pratiques

EDU 1072

---

**Fiche descriptive du travail noté 3  
« Le rapport de synthèse réflexive »  
(DTN-3)**

---

## Fiche descriptive du travail noté 3 « Le rapport de synthèse réflexive » (DTN-3)

### Présentation

Le rapport de synthèse réflexive est un document qui fait état :

- de l'analyse réflexive que vous avez effectuée des situations tirées des activités réalisées et indiquées dans le travail noté 2;
- des connaissances qui en découlent;
- des pistes d'action ou de la stratégie que vous comptez adopter pour enrichir vos savoirs et améliorer votre pratique professionnelle à la suite de cette analyse.

La rédaction de ce rapport suppose un effort de conceptualisation de votre pratique. Pour y arriver, vous devrez faire des choix parmi différents cadres interprétatifs et remettre en question vos cadres de référence initiaux. Vous devez examiner votre action avec d'autres cadres interprétatifs permettant de l'envisager différemment et d'en apprendre davantage sur votre pratique. Vous pourrez ainsi plus facilement la transformer en modifiant cette pratique ou les fondements de cette pratique.

### Démarche suggérée

La démarche suggérée comporte trois étapes :

#### *La préparation*

- Relisez les étapes du processus de la pratique réflexive, telles que décrites dans la section appropriée de l'onglet « Je planifie ».
- Relisez également la partie de votre travail noté 2 qui décrit en détail les objets sur lesquels portera votre analyse.

Pour l'analyse de chacun des objets :

- Décrivez l'objet et énoncez la ou les questions que vous souhaitez approfondir à son sujet. Pour vous aider, consultez vos réponses à l'activité de soutien S-3 : Construire un objet d'analyse.
- Analysez l'objet en adoptant au moins deux points de vue différents ou deux grilles différentes. Des exemples de ce que nous entendons par point de vue ou grille sont inclus dans la description du processus d'analyse réflexive.

- Formulez des hypothèses pour expliquer la situation ou permettre de la comprendre.
- Recherchez des informations dans la littérature, qui pourraient servir à corroborer ou à réfuter vos hypothèses. Nous vous proposons d'utiliser à cette fin les références proposées sous l'onglet « Ressources », ainsi que les deux textes dont nous recommandons la lecture dans le cours (Leclercq [2000] et Bessette et Duquette [2003]).
- Corroborez ou réfutez vos hypothèses ou vos explications en utilisant des arguments puisés dans les savoirs formalisés du domaine.
- Décrivez ce que vous avez appris sur les théories et les présupposés théoriques à la base de votre pratique et sur les fondements de votre agir professionnel.

Pour compléter le processus de la pratique réflexive :

- Proposez des pistes d'amélioration de la situation et explicitez-en les fondements.
- Présentez les grandes lignes de la stratégie que vous souhaitez adopter pour enrichir vos savoirs et améliorer votre pratique professionnelle à partir des constats que vous venez de faire.

#### *La rédaction*

- Prenez connaissance du document « Consignes sommaires pour la présentation des travaux notés » que vous trouverez sous l'onglet « Ressources », ainsi que des éléments de la liste de vérification du TN-3 que vous trouverez plus bas. Le tableau 3.1 Liste de vérification du TN-3 comprend tous les éléments à inclure dans ce troisième travail noté. Cette liste peut vous servir de guide de rédaction. Il est possible que votre rapport contienne aussi des éléments qui n'y apparaissent pas.
- Rédigez le document en suivant les consignes et en répondant aux exigences.

#### *Avant le dépôt final*

- Révisez votre travail afin de vous assurer qu'il contient tous les éléments demandés.
- Assurez-vous que votre travail ne comporte aucune faute de français et qu'il est présenté selon les normes requises.

## Remise du travail

- Vous devez remettre le travail « Le rapport de synthèse réflexive » (TN-3) à la fin de votre cours avec votre travail « Le dossier d'activités et de réalisations » (TN-2).
- Au moment approprié, faites parvenir votre travail noté 2 ET votre travail noté 3 à votre personne tutrice en vous servant de l'outil de dépôt des travaux accessible dans votre dossier étudiant.
- Prenez soin de toujours conserver une copie de votre travail.

## Critères d'évaluation

- Consultez le tableau 3.2 Critères d'évaluation du TN-3 pour obtenir une description détaillée des critères qui serviront à évaluer votre travail.
- Au besoin, faites appel à votre personne tutrice pour obtenir plus de précisions.

Tableau 3.1 Liste de vérification du TN-3

Éléments	Précisions
Page titre	Consultez le document « Consignes sommaires pour la présentation des travaux notés » pour obtenir des informations détaillées.
Table des matières	Consultez le document « Consignes sommaires pour la présentation des travaux notés » pour obtenir des informations détaillées.
Introduction	<ul style="list-style-type: none"><li>– Une page au maximum</li><li>– Décrivez brièvement le contenu de votre travail noté.</li></ul>
Développement	<ul style="list-style-type: none"><li>– Environ 10 pages</li><li>– Cette partie du travail se divise en trois sections : présentation, objets d'analyse et agir professionnel.</li><li>– Ajoutez un sous-titre pour chacun des éléments présentés dans les différentes sections.</li></ul>
	<b>Section Présentation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Nom du projet :</b> inscrivez-le clairement.</li><li>• <b>Domaine d'expertise :</b> précisez-le.</li></ul>

(suite)

Éléments	Précisions
Développement (suite)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Objectif du projet :</b> décrivez-le.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Objets de l'analyse réflexive (au moins deux) :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– présentez sommairement les situations, les événements, les problèmes ou les expériences sur lesquels portera votre analyse;</li> <li>– précisez pourquoi vous avez choisi ces objets d'analyse réflexive en soulignant les liens établis entre le domaine d'expertise à enrichir et l'objectif de votre projet.</li> </ul> </li> </ul> <p>Pour <b>chacun</b> de vos objets d'analyse, inclure les sections A, B et C :</p> <p><b>A. Section Objets d'analyse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Titre de l'objet :</b> inscrivez-le.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Description contextualisée de l'objet :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– décrivez le plus complètement possible l'objet d'analyse;</li> <li>– selon la pertinence, ajoutez des éléments descriptifs liés au contexte (spatial, temporel, social ou institutionnel), aux acteurs (rapports, dynamique), à l'activité (déroulement, phases, moyens, consignes, directives, règles, résultats).</li> </ul> </li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Question à approfondir sur l'objet :</b> énoncez la ou les questions à approfondir sur cet objet.</li> </ul> <p><b>B. Section Analyse réflexive</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Points de vue ou grilles adoptés :</b> indiquez au moins deux points de vue différents ou deux grilles différentes que vous utiliserez pour mener votre analyse.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Première analyse :</b> présentez la première analyse selon le premier point de vue ou la première grille.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Seconde analyse :</b> présentez la seconde analyse selon le deuxième point de vue ou la deuxième grille.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hypothèses ou explications :</b> formulez des hypothèses pour expliquer la situation ou permettre de la comprendre.</li> </ul>

(suite)

Éléments	Précisions
Développement (suite)	<p><b>C. Section Agir professionnel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recherche des possibles</b> : corroborez ou réfutez vos hypothèses en puisant dans les savoirs formalisés (la littérature) du domaine d'expertise dans lequel se situe votre projet.</li> <li>• <b>Théorie et agir professionnel</b> : décrivez ce que vous avez appris sur les théories et les présupposés à la base de votre pratique et sur les fondements de votre agir professionnel.</li> <li>• <b>Décision d'action</b> : proposez des pistes d'amélioration de la situation et explicitez-en les fondements.</li> <li>• <b>Plan stratégique</b> : présentez les grandes lignes de la stratégie que vous souhaitez adopter pour accomplir les actions, qui vont vous permettre d'enrichir vos savoirs et d'améliorer votre pratique professionnelle.</li> </ul>
Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Une page au maximum</li> <li>– Résumez en quelques paragraphes les informations contenues dans la partie « développement » de votre travail.</li> </ul>
Références bibliographiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Incluez au moins quatre références pertinentes.</li> <li>– Consultez le document « Consignes sommaires pour la présentation des travaux notés » pour obtenir des informations détaillées.</li> </ul>
Annexe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Élément facultatif</li> <li>– Ajoutez, s'il y a lieu, la documentation requise, comme le stipule le document intitulé <u>Politique d'éthique de la recherche avec des êtres humains</u>.</li> </ul>

Tableau 3.2 Critères d'évaluation du TN-3

Critères de correction	Points
4. Démonstration de la capacité à appliquer une démarche de pratique réflexive dans le but d'améliorer sa pratique professionnelle et d'enrichir ses savoirs	10
5. Objets analysés de manière critique et selon deux points de vue différents ou à l'aide de deux grilles différentes	5
6. Hypothèses crédibles et pertinentes	5
7. Positions justifiées et argumentées	5
8. Pistes d'action et stratégie proposées découlant de l'analyse	5
<b>Total :</b>	<b>30</b>

**Échelle d'appréciation****La note globale doit être interprétée comme suit :**

<b>Excellent :</b> – Le travail contient <b>tous</b> les éléments énumérés dans la liste de vérification. – Le travail respecte <b>tous</b> les critères de pertinence, de cohérence et de clarté.	<b>27-30</b>
<b>Très bien :</b> – Le travail contient <b>tous</b> les éléments énumérés dans la liste de vérification. – Le travail respecte <b>presque tous</b> les critères de pertinence, de cohérence et de clarté.	<b>24-26</b>
<b>Bien :</b> – Le travail contient <b>presque tous</b> les éléments énumérés dans la liste de vérification. – Le travail respecte <b>presque tous</b> les critères de pertinence, de cohérence et de clarté.	<b>21-23</b>
<b>Passable :</b> – Le travail contient <b>presque tous</b> les éléments énumérés dans la liste de vérification. – Le travail respecte <b>peu ou ne respecte pas</b> les critères de pertinence, de cohérence et de clarté.	<b>18-20</b>
<b>Insuffisant :</b> – Le travail contient <b>quelques</b> éléments énumérés dans la liste de vérification. – Le travail respecte <b>peu ou ne respecte pas</b> les critères de rigueur, de cohérence et de clarté.	<b>1-17</b>

**À surveiller**

Si le travail noté comporte 10 fautes ou plus, 2 points seront déduits de la note globale.

**-2**

Le plagiat constitue une faute grave, comme le stipule le règlement Plagiat, fraude et comportement répréhensible.

**Échec**